

2024 年度前期

武蔵野学院大学大学院 武蔵野学院大学 武蔵野短期大学

授業評価アンケートに関する報告書（概要）

2024 年 9 月

武蔵野学院大学 武蔵野短期大学

IR 委員会

もくじ

はじめに	3
実施概要	4
回答者の内訳	4
授業評価アンケート 回答率の結果	4
項目別評価	5
自由記述で見られた特徴	7
2024 年度後期以降の予定	11
各項目別回答数・回答比率	12

はじめに

本学では、自己点検・評価の一環として、「授業評価アンケート」を実施しています。このアンケートは、学生が授業への取り組みを振り返り、到達目標の達成度を自己評価することで、学修に関する課題を明確にし、学生の主体的な学修への意識を高めることを目的としています。さらに、学生の視点から教員の授業への取り組み方を可視化し、その結果を学生の自己評価と合わせて、継続的に授業改善に活かすこと、それらを踏まえてカリキュラムの組織的検証にも活用することを目指しています。

授業アンケートの実施に際し、IR委員会では質問項目や実施時期等の検討を行っており、先生方や回答する学生に対してアンケート趣旨の徹底にも努めております。本学における授業アンケートはオンラインで実施されているにも関わらず、履修者総数 6,015 名に対し、総回答数は 3,890 件、回答率は 65.9 % と高い回答率を維持しています。また、全授業科目(実習・実習指導科目を除く)に対して回答があった科目の割合＝回答科目率も 97.0 % と高い割合を維持しています。特に、自由記述への回答数は、昨年度の 196 件から今年度は 709 件に増加しました。今後は、各部局および教員が、これらのデータを活用し、さらなる教育改善に結びつけることを期待しています。

なお、集計結果については本報告書にまとめ、学内外に公表いたします。また、授業評価アンケートの集計結果・回答内容は、アンケート実施の趣旨・目的以外に使用してはならず、業務上の関連部署には守秘義務が課されます。

本学の教職員の方々には今まで以上にご理解とご協力を宜しくお願い申し上げます。

武蔵野学院大学・武蔵野短期大学 IR委員会委員長
野村 和

1. 2024 年度前期授業評価アンケート 実施概要

- 1) 実施期間：全 9 回授業：2024 年 5 月 20 日（月）～2024 年 7 月 26 日（金）
全 15 回授業：2024 年 7 月 8 日（月）～2024 年 7 月 26 日（金）
- 2) 実施科目：2024 年度前期 開講科目（クラス別講義を含む。実習関連科目は除く）。
大学 150 科目、大学院 13 科目、短期大学 66 科目 計 229 科目。
- 3) 実施方法：原則として、実施期間の該当科目授業時間に実施した。スマートフォン等から Web システム「Musashino Academic Station（以下；MAS）」を利用して回答。
- 4) 質問項目：選択式（5 件法）の設問 14 問および自由記述式の設問 2 問 計 16 問（表 1）。
- 5) 結果の提供：学生、教員ともに MAS から参照可能。

2. 回答者の内訳

今期の開講科目 229 科目中、223 科目（97%）で回答が実施された。受講者の総数（延べ人数）は 6,015 人（大学 4,010 人、大学院 18 人、短期大学 1,987 人）であった。回答者の総数（延べ人数）は 3,890 人（大学 2,123 人、大学院 16 人、短期大学 1,751 人）であった。

3. 授業評価アンケート 回答率に関する結果

今期の授業評価アンケートの回答率について、大学 52.9%、大学院 88.9%、短期大学 77.0%、全体では 65.9%となった（図 1）（数値は小数第 2 位を四捨五入）。昨年度との回答率の比較：大学では回答率 3.9%増、大学院は 13.9%増、短期大学は 15.0%減、全体では 1.9%増となった。

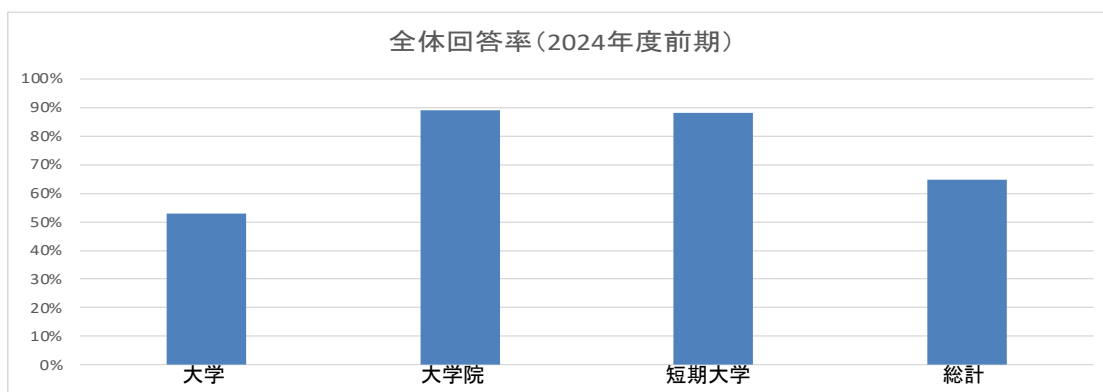


図 1. 全体回答率（2024 年度前期）

【その他 回答率】

- ・専任・非常勤別の回答率：(大学) 専任 53.7%、非常勤 52.2% (大学院) 専任 88.2%、非常勤 100.0%
(短期大学) 専任 87.8%、非常勤 89.0%
- ・選択・必修別の回答率：卒業必修を基準に分類し、各回答率を算出した。
(大学) 選択 49.4%、必修 62.3%、(大学院) 選択 90.9%、必修 85.7%、
(短期大学) 選択 86.6%、必修 92.3%
- ・学年別回答率（概算）：(大学) 1 年 74.5%、2 年 42.2%、3 年 56.6%、4 年以上 30.0%
(短期大学) 1 年 89.4%、2 年 57.5% ※大学院は割愛

4. 項目別評価

今年度の授業評価アンケートでは設問数の削減、順序の整理、文言の調整を行い、選択式 14 問、自由記述 2 問の計 16 問の構成に変更した。表 1 に選択式の設問内容を示す。(以下、数値は全て小数第 3 位を四捨五入)

1) 全体の平均・傾向

2024 年度前期の全回答平均は 4.45 ポイントで、2023 年度前期の平均 (4.36) より 0.09 ポイント上昇した。

表 1-1. 授業評価アンケート 選択式設問および各年度の平均値

(選択肢:「5:そう思う」「4:大体そう思う」「3:どちらでもない」「2:あまりそう思わない」「1:そう思わない」、
例外の設問は枠内に記載) ※ () 内は標準偏差

設問	内 容	大学	大学院	短大	総計
1	この授業に対してのあなたの出席状況はどの程度となっていますか。 (5:90%以上、4:70~89%、3:50~69%、2:30~49%、1:30%未満)	4.40 (0.80)	3.88 (1.71)	4.72 (0.28)	4.47 (0.81)
2	教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。	4.63 (0.29)	4.91 (0.29)	4.70 (0.20)	4.66 (0.28)
3	授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものでしたか。	4.66 (0.29)	4.91 (0.29)	4.73 (0.19)	4.69 (0.27)
4	授業の中で成績評価の方法は明示されていましたか。	4.63 (0.31)	4.82 (0.39)	4.72 (0.21)	4.67 (0.29)
5	教員は授業の開始・終了の時間を守って授業を進めていましたか。	4.70 (0.34)	5.00 (0.00)	4.81 (0.16)	4.75 (0.30)
6	教員は効率的に教材(板書、スライド、動画、演習用教材など)を使用していましたか。	4.67 (0.31)	5.00 (0.00)	4.76 (0.74)	4.71 (0.27)
7	教科書・参考書・配付資料などは有益でしたか。	4.65 (0.32)	4.82 (0.39)	4.73 (0.19)	4.69 (0.30)
8	教員の声の大きさや口調は分かりやすかったですか。	4.64 (0.40)	5.00 (0.00)	4.70 (0.25)	4.67 (0.36)
9	教員は学生の質問や相談に対応していましたか。	4.66 (0.31)	5.00 (0.00)	4.66 (0.29)	4.68 (0.30)
10	教員は学生の理解力や反応に配慮して授業をしていましたか。 (例:難しい語句の説明など)	4.62 (0.33)	5.00 (0.00)	4.65 (0.23)	4.65 (0.31)
11	あなたはこの授業に積極的に取り組んでいましたか。	4.57 (0.37)	4.73 (0.62)	4.65 (0.23)	4.60 (0.35)
12	この授業について1週間あたり平均してどの程度予習・復習などの時間外学習をしましたか。(予習・復習の内容は、各科目のシラバスに記載があります) (5:4時間以上、4:3時間以上4時間未満、3:2時間以上3時間未満、 2:1時間以上2時間未満、1:0分以上1時間未満)	1.76 (0.54)	3.53 (0.84)	1.62 (0.39)	1.81 (0.65)
13	あなたはこの授業の内容に満足しましたか。	4.55 (0.38)	4.91 (0.29)	4.64 (0.23)	4.59 (0.35)

14	これまでに授業を振り返って、内容は理解できましたか。	4.51 (0.39)	4.82 (0.39)	4.57 (0.23)	4.54 (0.36)
-	全体平均	4.41 (0.26)	4.79 (0.23)	4.48 (0.16)	4.45 (0.25)

Q13. Q14 と他の項目の相関

総合的な満足度と理解度を問う設問と、他の項目との相関を測定した結果を、以下の表に示す。

青太字：やや相関が見られた項目 (0.4~0.7)

黒字：弱い相関が見られた項目 (0.2~0.4)

灰字：ほぼ相関がない項目 (0~0.2)

※強い相関がある項目 (0.7~1) は見られなかった。

表 1-2. Q13 (あなたはこの授業に満足しましたか) と他の項目の相関

設問	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
相関係数	0.15	0.58	0.46	0.47	0.48	0.45	0.36	0.51	0.56	0.64	0.54	0.13	0.65

表 1-3. Q14 (これまでに授業を振り返って、内容は理解できましたか) と他の項目の相関

設問	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
相関係数	0.16	0.52	0.44	0.45	0.41	0.39	0.30	0.41	0.51	0.56	0.53	0.09	

全項目の中で、Q13 (総合的な満足度) と Q14 (理解度) では高い相関が見られた。

一方、Q1 (出席率) と Q12 (予習・復習) は、Q13 (総合的な満足度) や Q14 (理解度) とはほぼ相関が見られなかった。

	<p>って良かった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他の人の意見を聞くことができたのが勉強になって良かった。 ・ランダムでの席替えが楽しかったです。 ・チームが事前に決められているところが良かった。(自由にグループを作るとなると大変だし、1人で授業を受けている場合、毎回の授業が鬱)
授業の構成	<ul style="list-style-type: none"> ・成績の付け方が分かりやすかった。 ・レポートがメールでの送信で取り組みやすかった。 ・授業後に時間があつたため、iPadでその日の授業をまとめることができた。これからも、そういう時間は確保してもらいたい。 ・携帯を触ってはいけないと言われていて、一切触れないので授業に集中できる。 ・スピードがゆっくりで落ち着いて取り組めた。
資料	<ul style="list-style-type: none"> ・マンガやアニメの英訳を教材として取り扱ってくださったおかげでとても楽しく履修することができました。 ・重要などころのみをピックアップしているため、聞かなきゃいけないところはしっかり聞けるところ ・プリントが分かりやすい。 ・クラスルームでのレジユメの配布によってついていけないことなくわかりやすい授業だった。 ・PDFを印刷して紙で渡してくれるので、メモを取りやすい。 ・スライドが見やすい
教員の対応	<ul style="list-style-type: none"> ・黒板を用いたり、Google Classroomを使って資料を説明してくれたので、わかりやすかったです ・課題情報、期限を定期的に言ってくれるのでありがたいです。 ・先生が親身になって教えて下さったので、授業に参加しようという意欲が湧いてきました。 ・全体的にスライドが見やすく先生の声の大きさもよく聞こえる声量だった ・毎度最後に質問あるか確認などしてくれました。 ・より良い方法や間違えている部分を親切丁寧に教えてくださるのでとても嬉しかったです。 ・わからないところを細かく説明してくれた。 ・課題提出のコメントを丁寧に返していただけて嬉しかった。 ・私語への対応が行われていた ・進捗があまり進んでいなくても、様々なところから話を広げて下さるので広く構えなくても授業に来れるので良かった。 ・出席状況とか気にしてくれていること。 ・先生の口調が優しく丁寧に話を聞く気になりました ・先生の声がとても聞きやすく、内容が理解しやすかった。

	・出席率の差が広がりすぎるのが気になる。
休講・補講	・休講になる場合はあらかじめ告知してほしい
資料	・最後の方になってプリントを配られない日があったけど、1回の授業で1枚プリントが欲しい。プリントの裏にその日のことをメモすることができ、リアクションペーパーに役立つと感じたから。 ・MASなどにスライドを配信してほしい。 ・スライドがたまに薄くて見づらい時があったのでそこを改善していただきたい。 ・文字が小さい ・プリントに番号を付してほしい
教員の対応	・口調がきつい。 ・言葉がきつい ・マイクの音が大きい (⇔小さい)。 ・聴き取りづらい。 ・スピードが速い。 ・何を言っているのか分からない時がある。

3) Q17 授業評価アンケート結果を踏まえた教員の振り返り

2023年度後期から、授業評価アンケート結果を踏まえた教員自己点検が開始された。2024年度よりMAS上で回答を行う形式に変更し、161件（大学106件、大学院3件、短期大学49件）の回答があった。

得られた回答を巻末にまとめた。なお、意味を損ねない程度に一部のコメントは文言を編集している。表4では、今後の改善策を含む回答を抜粋した。主に授業内容全般の見直し、グループワークの進め方、進度の調整、資料の工夫や配信、私語など学生への対応、予習復習などについての現状や今後の検討事項について回答された。また、昨年度の結果から工夫したことについて整理し、振り返りと見直しを図る回答も見られた。

表4. Q17に関する回答（改善・工夫に関する回答を抜粋）

カテゴリ	内容
授業内容	・シラバス通りに進まなかった回もあるので、授業構成について振り返りを行い、各回の内容に対する時間配分も含め検討、改善する ・学生の進度によって臨機応変に提出時間を考慮した。 ・演習の提出期限を授業終わりにしない（延長する）要望がありましたが、昨年そうしたらルーズになってしまった経験があります。
グループワーク	・ペアやグループ決めの際、孤立しがちな学生への配慮が足りていなかった旨の指摘を受けた。座席指定や学籍番号順による方法など、今後の課題としたい。 ・ディスカッションのグループを学生に決めさせたところ、毎回似たようなメンバーになってしまった。学生の自主性や関心を優先しつつ、もう少しメンバーの入れ替えが行われるよう工夫したい。 ・グループワークのグループをくじ引きで形成したのは初の試みだが好評であったため、次回以降も取り入れていきたい。
進度	・授業の進行速度を見直し、特に新しい概念や難易度の高い内容については、十分な時間を確保し、理解が深まるようにサポートしたいと思います。 ・課題を終えた方へのワンステップ上の課題を事前に準備しておきたい。
資料	・授業ではプリントのみを印刷し、スライドはMAS配信としていた。今後は学生の要望を聞きながら印刷する資料を柔軟に変更したい。

	<ul style="list-style-type: none"> ・どのテーマでも身近に感じてもらえるように学生たちが関心がありそうなニュースを取り上げたりと努力をしています。 ・再履修学生のグループであり、各学生にまったく異なる教材を提示して個人指導をおこなった。
教員の対応	<ul style="list-style-type: none"> ・少しうるさい子に関しては、注意を積極的に行いたい。 ・強い叱責にならないように、しかし、私語にはきちんと対応していきたい。
予習・復習	<ul style="list-style-type: none"> ・課題を課したい ・予習復習の範囲について周知を行うなどの工夫もしたい。 ・机に向かって取り組むものだけでなく、日頃からテーマについて考えたり、授業後に実生活で実践できる内容も多いことを周知する。 ・準備学習の内容をさらに詳細にシラバスに記載し、取り組んだ結果が授業内容に反映されるように努めていく。 ・教科書の特定の問題を指定し宿題として設定する、かつ、復習項目として設定し、翌授業で必ず宿題・復習をやってきたかどうかを確認する時間も設定する。 ・次回取り扱うべき内容については授業の最後、その後 MAS においても告知しており、今後も継続していきたい。 ・(演習)各自の報告までに卒業論文の研究計画を作成する(参考文献の調査、事例の選択と調査、事例に関する組織・団体の調査)ことも予習時間として反映できる。 ・授業単位で予習・復習のコツやポイントをより詳しく説明し、学生に負担なく理解度を深めるように努めたい。

その他の回答については「(別紙) Q17 回答一覧」参照

【2024 年度後期以降の予定】

- ・2024 年度後期授業評価アンケート：前期と同様、全 9 回授業と全 15 回授業の終了時期に応じて実施予定。
- (2025 年度以降)
- ・教員の自己点検・自己評価に関して 2 種類のアンケートが並行している→一本化する予定。
- ・授業評価アンケート～教員の振り返り～授業改善の効果についての点検。
- ・現状は前期・後期に殆どの科目で授業評価アンケートを実施している→実施の頻度、実施科目などの検討。

ご意見・お問い合わせ先

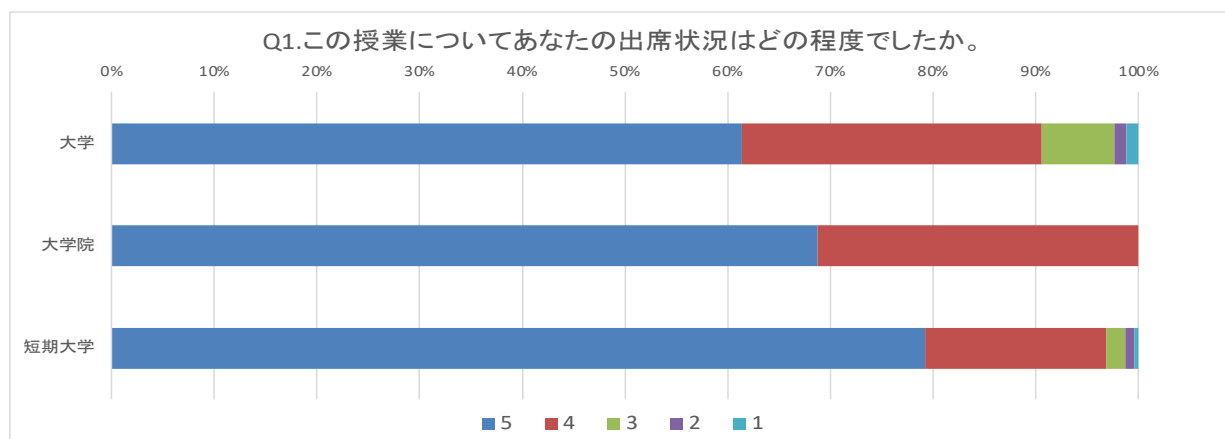
武蔵野学院大学・武蔵野短期大学 ディスクロージャー

右の QR コードからお送りください。

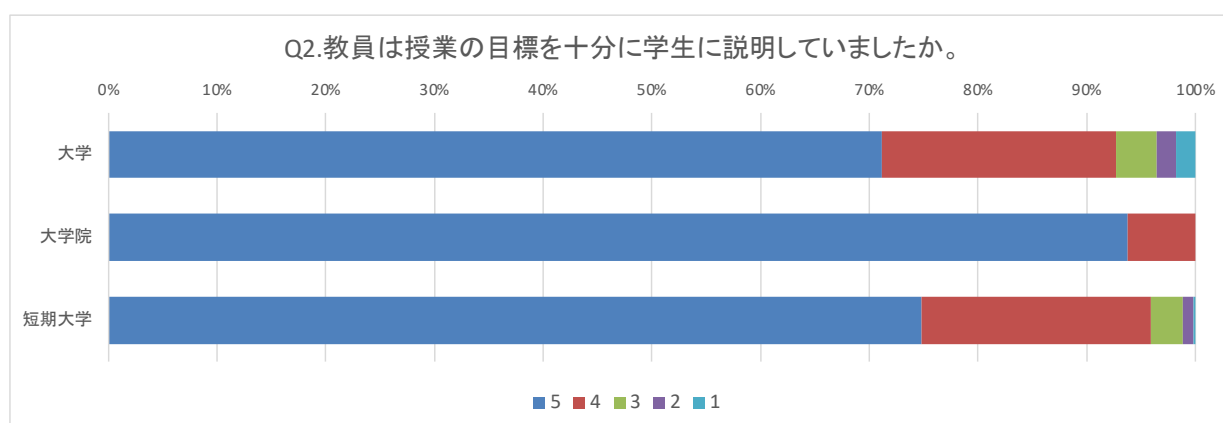


各項目別回答数・回答比率

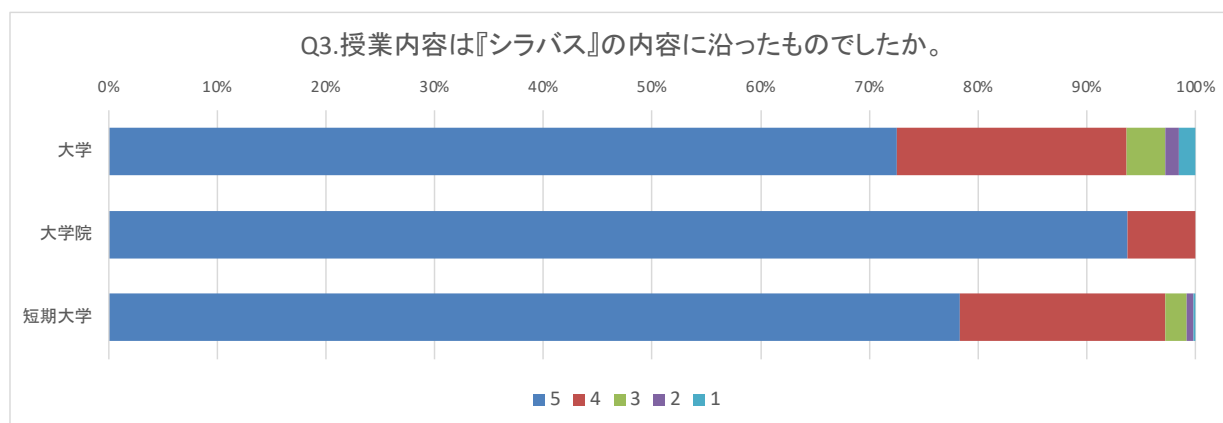
Q1. この授業についてあなたの出席状況はどの程度でしたか。					
開講部署	5. 90%以上	4. 70～89%	3. 50～69%	2. 30～49%	1. 30%未満
大学	1303	620	151	24	25
大学院	11	5	0	0	0
短期大学	1387	310	32	14	8
計	2701	935	183	38	33



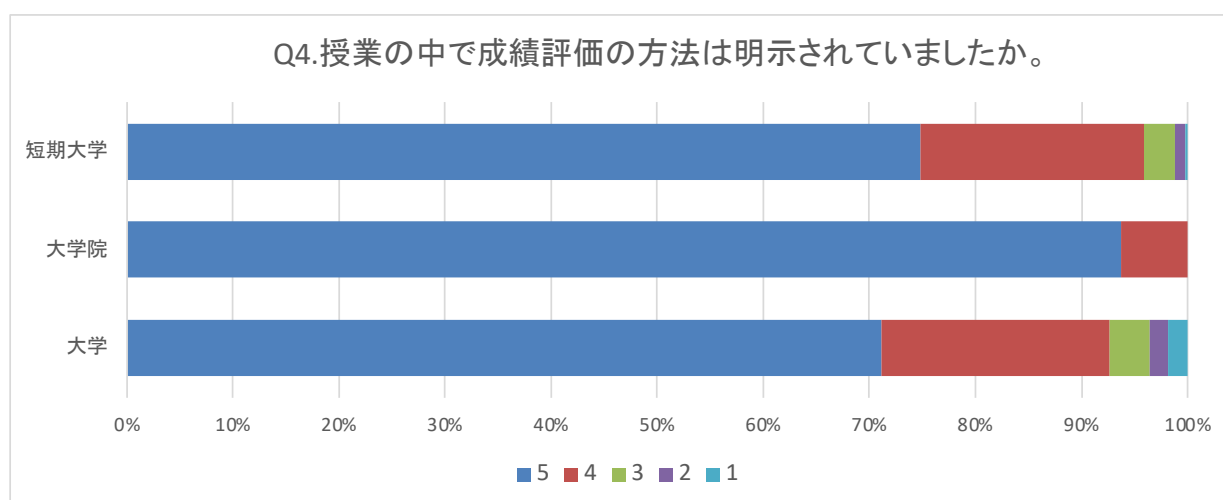
Q2. 教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1510	457	81	36	39
大学院	15	1	0	0	0
短期大学	1309	370	51	17	4
計	2834	828	132	53	43



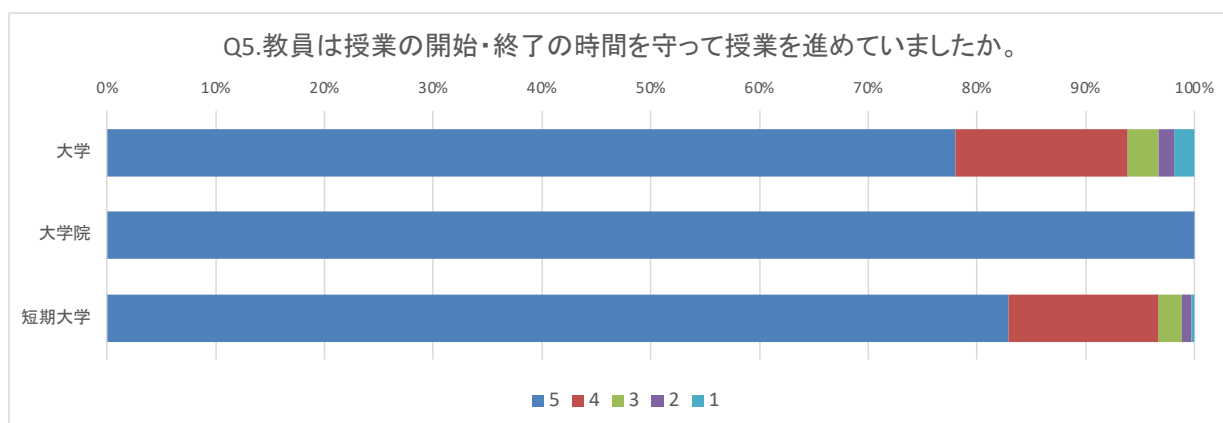
Q3. 授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものでしたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1540	448	76	27	32
大学院	15	1	0	0	0
短期大学	1371	331	34	12	3
計	2926	780	110	39	35



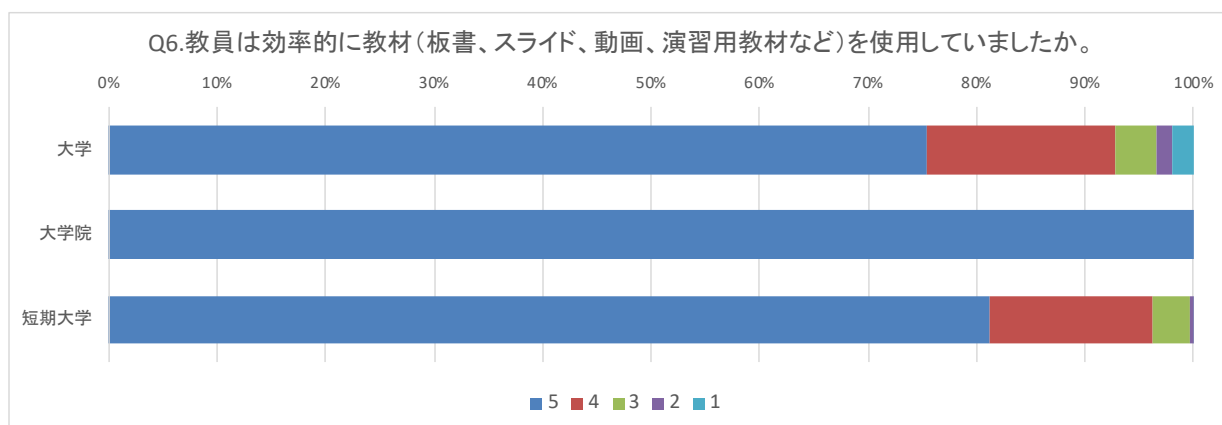
Q4. 授業の中で成績評価の方法は明示されていましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1525	447	86	28	37
大学院	14	2	0	0	0
短期大学	1332	353	52	11	3
計	2871	802	138	39	40



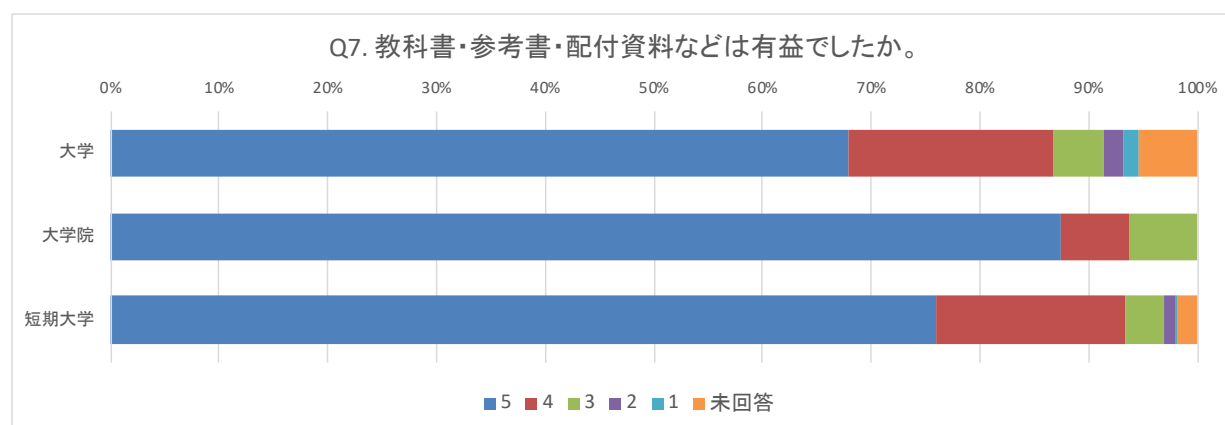
Q5. 教員は授業の開始・終了の時間を守って授業を進めていましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体 と思う	3. どちらでもない	2. あまり と思う	1. 全く と思う
大学	1657	335	62	29	40
大学院	16	0	0	0	0
短期大学	1452	242	37	16	4
計	3125	577	99	45	44



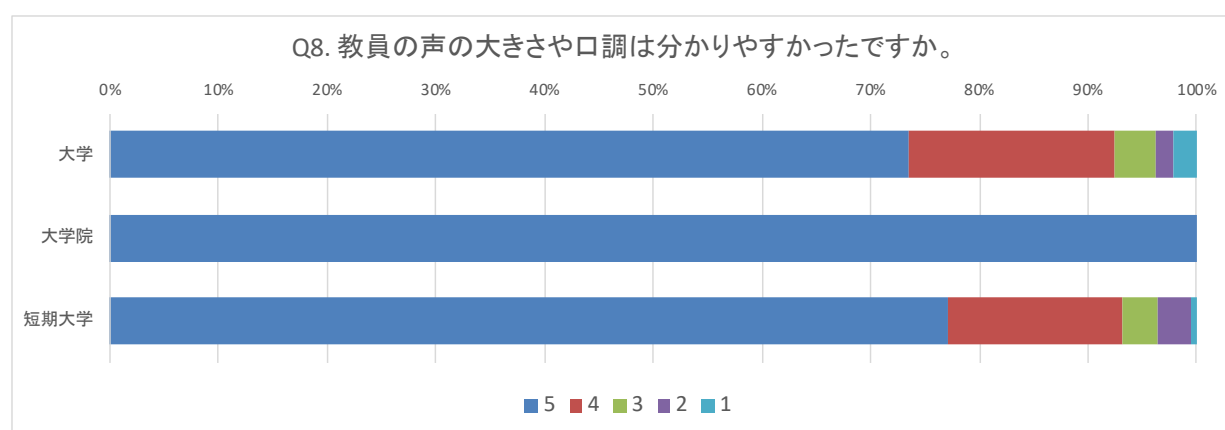
Q6. 教員は効率的に教材(板書、スライド、動画、演習用教材など)を使用していましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体 と思う	3. どちらでもない	2. あまり と思う	1. 全く と思う
大学	1600	371	79	33	40
大学院	16	0	0	0	0
短期大学	1421	254	60	5	1
計	3037	635	139	38	41



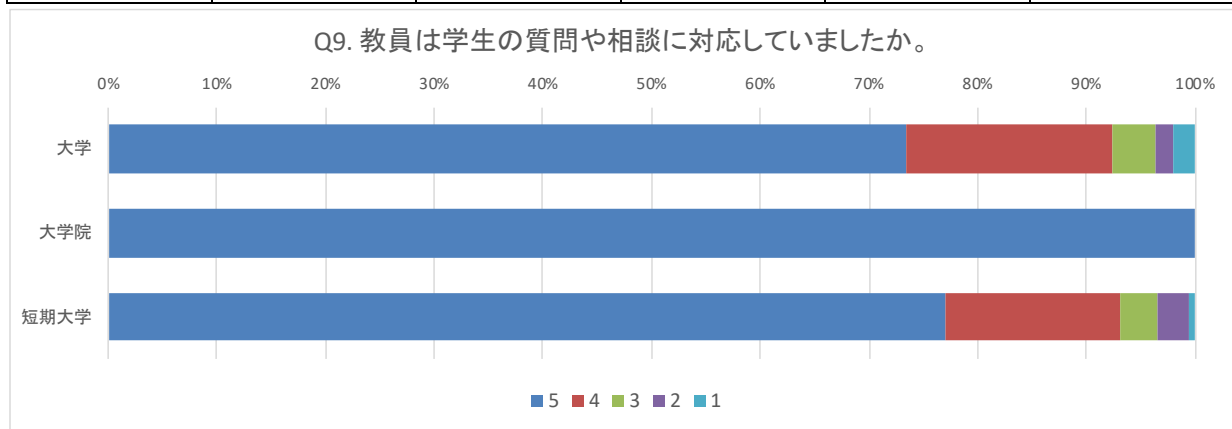
Q7. 教科書・参考書・配付資料などは有益でしたか。						
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまり そう思わない	1. 全く そう思わない	未回答
大学	1440	401	100	37	31	114
大学院	14	1	1	0	0	0
短期大学	1330	305	61	21	2	32
計	2784	707	162	58	33	146



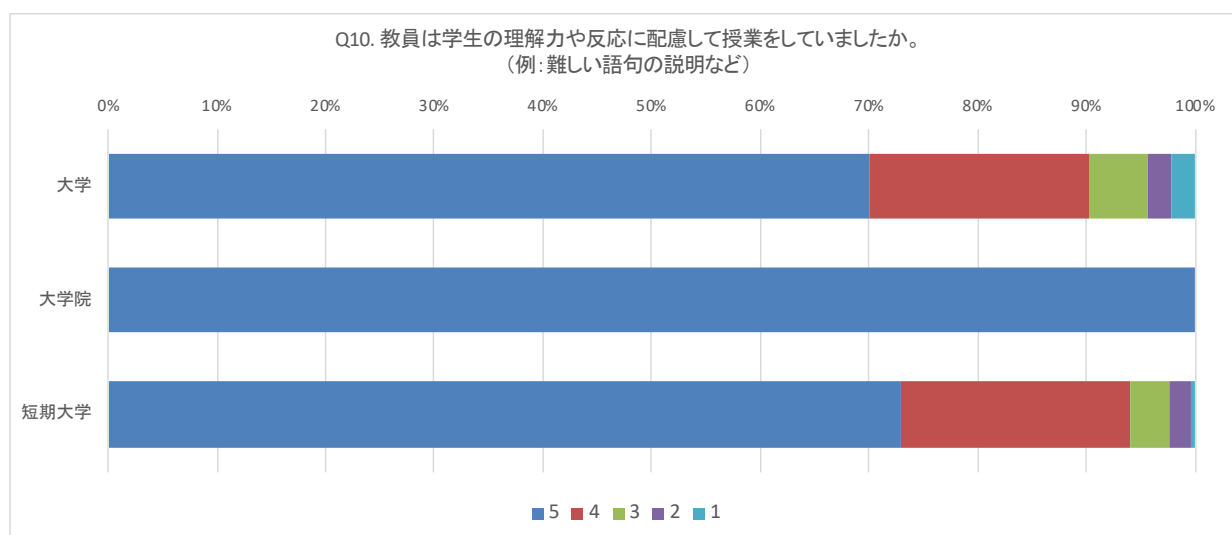
Q8. 教員の声の大きさや口調は分かりやすかったですか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまり そう思わない	1. 全く そう思わない
大学	1560	403	81	35	44
大学院	16	0	0	0	0
短期大学	1350	280	59	52	10
計	2926	683	140	87	54



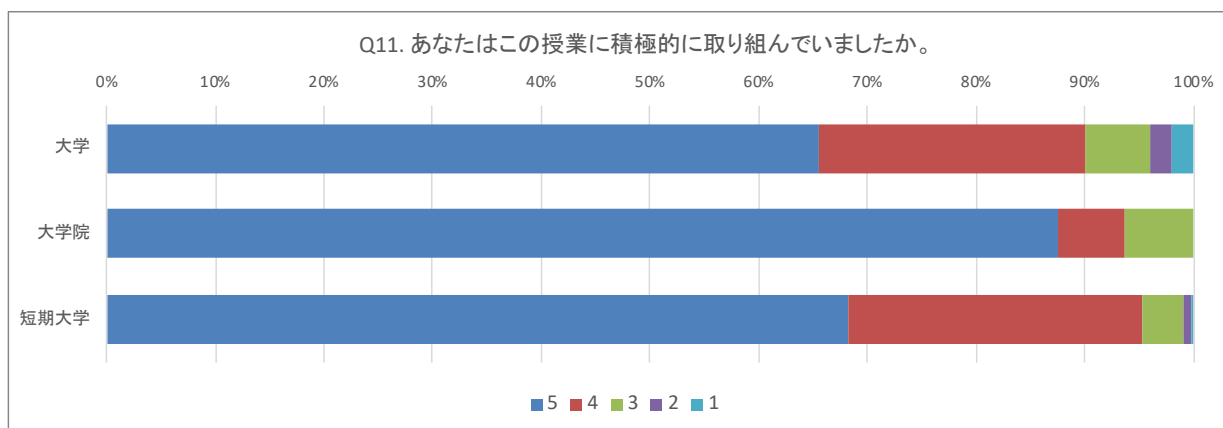
Q9. 教員は学生の質問や相談に対応していましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1526	414	105	39	39
大学院	16	0	0	0	0
短期大学	1325	331	68	22	5
計	2867	745	173	61	44



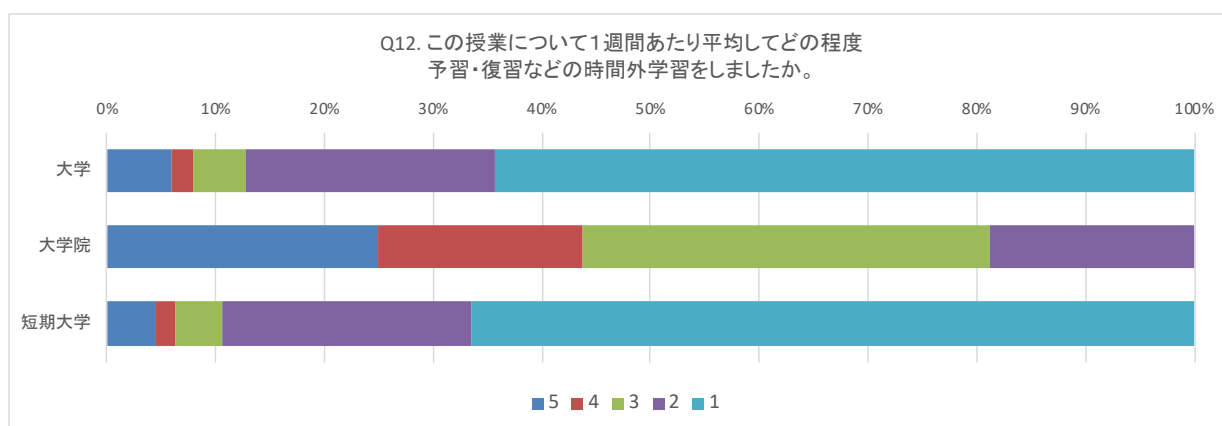
Q10. 教員は学生の理解力や反応に配慮して授業をしていましたか。(例: 難しい語句の説明など)					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1489	428	114	47	45
大学院	16	0	0	0	0
短期大学	1277	369	64	33	8
計	2782	797	178	80	53



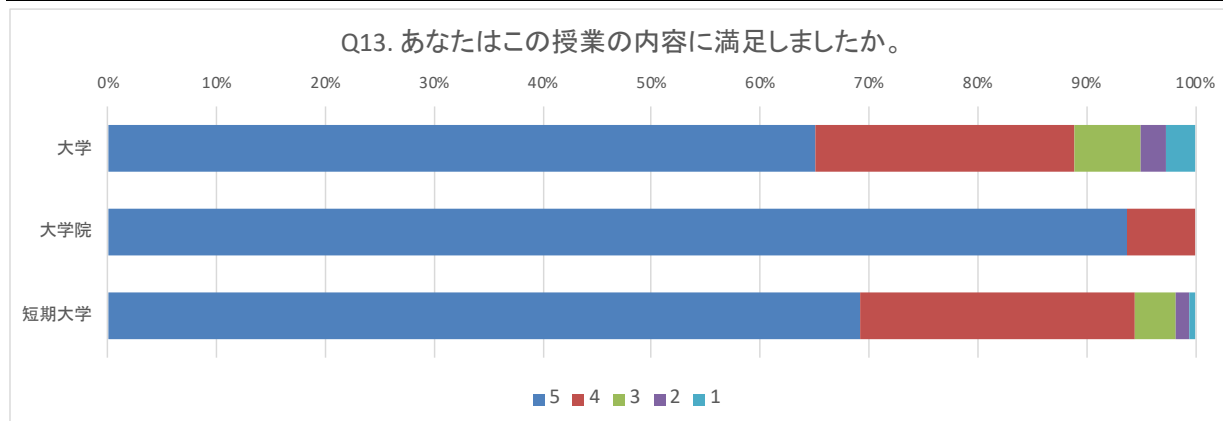
Q11. あなたはこの授業に積極的に取り組んでいましたか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1393	520	126	40	44
大学院	14	1	1	0	0
短期大学	1194	474	67	14	2
計	2601	995	194	54	46



Q12. この授業について1週間あたり平均してどの程度予習・復習などの時間外学習をしましたか。 (予習・復習の内容は、各科目のシラバスに記載があります)					
開講部署	5. 4時間以上	4. 3時間以上 4時間未満	3. 2時間以上 3時間未満	2. 1時間以上 2時間未満	1. 0分以上 1時間未満
	大学	127	40	103	489
大学院	4	3	6	3	0
短期大学	80	29	77	401	1164
計	221	72	186	893	2528



Q13. あなたはこの授業の内容に満足しましたか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1381	507	130	49	56
大学院	15	1	0	0	0
短期大学	1210	444	64	24	9
計	2606	952	194	73	65



Q14. これまでに授業を振り返って、内容は理解できましたか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1315	575	119	60	54
大学院	14	2	0	0	0
短期大学	1110	543	72	22	4
計	2439	1120	191	82	58

