

2023年度【後期】授業評価アンケート 結果報告書

1. 2023年度後期授業評価アンケート 実施概要

- 1) 実施期間：2023年11月6日（月）～2023年12月15日（月）
- 2) 実施科目：2023年度後期 開講科目（クラス別講義を含む）。
大学院140科目、大学院16科目、短期大学64科目 計220科目。
- 3) 実施方法：原則として、実施期間の該当科目授業時間に実施した。スマートフォン等からWebシステム「Musashino Academic Station（以下、MAS）」を利用して回答。
- 4) 質問項目：昨年度までと同様の選択式（5件法）の設問20問および自由記述式の設問1問 計21問（表1）。
- 5) 結果の提供：学生、教員ともにMASから参照可能。

2. 回答者の内訳

今期の開講科目220科目中、218科目（99%）で回答が実施された。受講者の総数（延べ人数）は5,722人で、うち大学：3,482人、大学院：38人、短期大学：2,202人であった。回答者の総数（延べ人数）は3,769人で、うち大学：2,044人、大学院：30人、短期大学：1,695人であった。

3. 授業評価アンケート 回答率に関する結果

今年度の授業評価アンケートの回答率について、大学58.7%、大学院78.9%、短期大学77.0%、全体では65.9%となった（図1）。（数値は小数第2位を四捨五入）

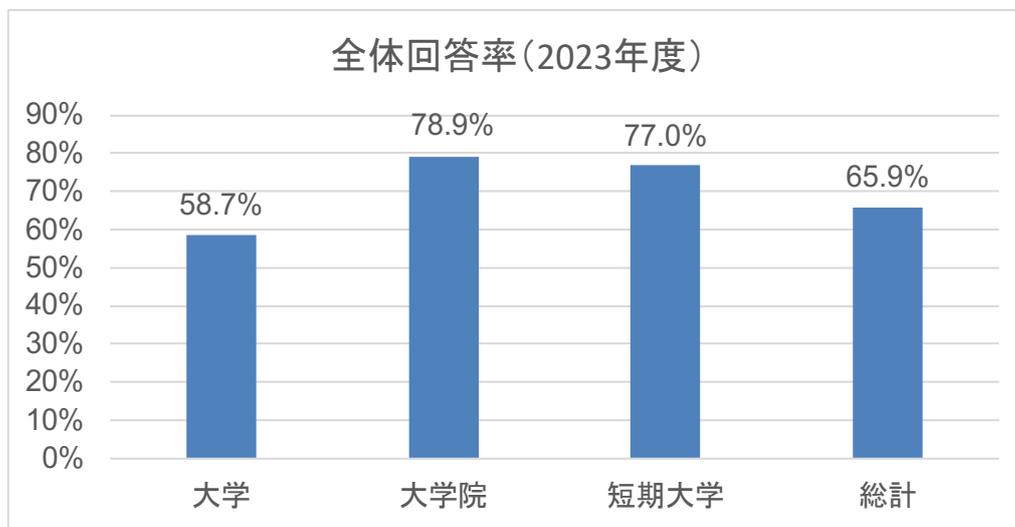


図1. 全体回答率（2023年度後期）

専任・非常勤別の回答率は図3の通りである。大学：専任 58.5%、非常勤 58.9%、大学院：専任 88.0%、非常勤 61.5%、短期大学：専任 79.0%、非常勤 73.3%となった(図2)。

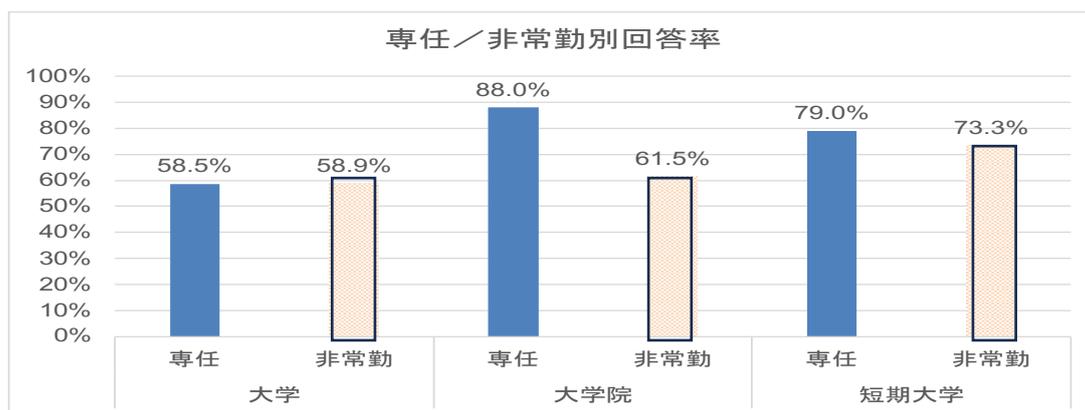


図2. 専任・非常勤別回答率

選択・必修別では、卒業必修を基準に分類し、各回答率を算出した。大学：選択 52.6%、必修 76.1%、大学院：選択 80.0%、必修 75.0%、短期大学：選択 74.3%、必修 80.2%となった(図4)。

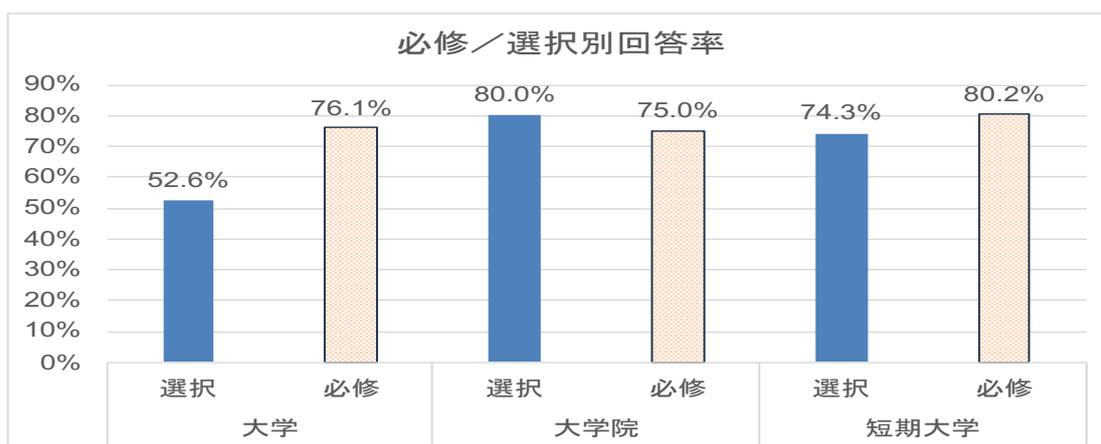


図3. 選択・必修別回答率

4. 項目別評価

授業評価アンケートは選択式 20 問、自由記述 1 問の計 21 問で構成されている。表 1 に選択式の設問内容を示す。(以下、数値は全て小数第 3 位を四捨五入)

1) 全体の平均・傾向

2023 年度後期の全回答平均は 4.31 ポイントであった。

表 1. 授業評価アンケート 選択式設問および各年度の平均値

(選択肢：「5:そう思う」「4:大体そう思う」「3:どちらでもない」「2:あまりそう思わない」「1:そう思わない」、例外の設問は枠内に記載)

設問	内容	2023 年度 後期	標準偏差	(参照) 2022 年度 後期
1	これまでの授業を振り返って、内容は理解できましたか。 (5.理解できた 4. 大体理解できた 3. どちらでもない 2.あまり理解できなかった 1. 理解できなかった)	4.37	0.39	4.43
2	教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。	4.50	0.38	4.52
3	授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものであったと思いますか。	4.48	0.33	4.60
4	授業の中で成績評価の方法は明示されていたと思いますか。	4.46	0.34	4.58
5	教員は授業の開始・終了の時間を守って授業を進めていたと思いますか。	4.55	0.30	4.54
6	教員は効率的に教育機材(黒板・ビデオ・パソコンなど)を使用していたと思いますか。	4.53	0.35	4.56
7	教科書・参考書・配付資料などは有益であったと思いますか。 (使用した場合のみ回答)	4.48	0.36	4.57
8	教員の声の大きさや口調は明瞭であったと思いますか。	4.50	0.37	4.58
9	教員の学生に対する言葉遣いは適切であったと思いますか。	4.50	0.32	4.63
10	教員の学生に接する態度は適切であったと思いますか。	4.54	0.33	4.60
11	授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	4.50	0.36	4.57
12	授業内容は興味深いものでしたか。	4.39	0.41	4.40
13	教員が学生の理解力や反応に配慮して授業をしていたと思いますか。	4.43	0.39	4.47
14	教員は専門用語など難しい単語を用いる前に十分に説明していましたか。	4.47	0.37	4.50
15	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。	4.49	0.39	4.52
16	授業内容は十分に満足できるものでありましたか。	4.44	0.41	4.49
17	この授業を受けて、あなたの理解は深まりましたか。	4.29	0.41	4.36
18	この授業に対して、あなたの取り組みはどの程度のものでしたか。	4.24	0.44	4.27
19	この授業を受ける中で予習・復習の時間はどの程度ありましたか。 (外国語の会話練習、ピアノの練習等を含む) (5: 120 分以上、4: 120 分程度、3: 90 分程度、2: 60 分程度、1: 30 分以下)	1.86	0.84	1.95
20	この授業に対してのあなたの出席状況はどの程度となっていますか。 (現時点の状況でお答えください) (5: 100%、4: 80%、3: 60%、2: 40%程度、1: 20%以下)	4.27	0.46	4.22

-	全体平均	4.31	0.33	4.37
---	------	------	------	------

※他、自由記述1問：何かコメントがありましたら自由にお書きください。

2) 特に高い評価・低い評価を示した項目

設問の中で突出して高値を示した項目は見られなかったが、低値を示した主な項目は、この授業を受ける中で予習・復習の時間はどの程度ありましたか。(外国語の会話練習、ピアノの練習等を含む)(設問19、1.86ポイント)」であった。

自由記述でみられた特徴

今回の自由記述において、「特になし」、「特にありません」の回答を除くと、大学140件、大学院3件、短期大学46件の回答があった。

得られた回答を「良かった点(表2)」、「改善を要する点(表3)」に大別された。なお、意味を損ねない程度に一部文言を編集したものもある。

「良かった点」については、「楽しい」、「面白い」といった包括的な意見以外に、教員の対応に関するものが多く挙がった。「改善を要する点」については、板書や配付資料などへの要望や、時間配分、教員の対応や話し方などに関する内容が挙がった。また、「具体的な教員の授業改善について書かれた回答」が3件あった(表4)。

表2. 良かった点に関する回答

	カテゴリ	サブカテゴリ	回答例
1	包括的な意見		・楽しい ・面白い
2	授業内容		・黒板に学生が書く制度が気に入っている ・少人数なこともあり一人一人が十分に意見を出す機会もあるため、他者の意見を聞くことで日本語と英語どちらに関してもアプローチや知識が増えてとても勉強になる。 ・リアクションが書きやすくて良かった。 ・自分と向き合うように考える時間があるのがとても良かった。 ・グループワークを取り入れたのが良かった。
3	授業の構成		・授業により得られる効果が明確である。 ・ビデオ視聴が面白い。 ・雰囲気が良い。
4	資料		・プリントが分かりやすい。
5-1	教員の対応	授業内	・配慮してくれる。 ・先生との距離が近い。 ・相談に親身に乘ってくれる。 ・脱線するお話が非常に興味深く楽しい。 ・復習の作業を授業内でくり返し行ってくれる。 ・個人個人に対して丁寧に指導してくれる。 ・授業で出てきた熟語や単語の例文や使い方を余談で言ってくれる。

			<ul style="list-style-type: none"> ・誰にでも分かる言葉を使っていて非常に分かりやすい。 ・分からなかったら分かるまで解説してくれる。 ・アドバイスや助言をくれる。 ・学生自身が自ら答えを見つけられるまでのサポートをしてくれる。 ・個人個人の能力を理解してくれているからとても分かりやすい。
5-2		授業外	<ul style="list-style-type: none"> ・顔を覚えていただけているのか、廊下ですれ違ったときに挨拶してくれてすごく嬉しかった。

表 3. 改善を要する点に関する回答

1	授業内容		<ul style="list-style-type: none"> ・遊びを取り入れた授業もしてほしい。 ・課題のフィードバックをしてほしい。
2-1	授業の構成	授業時間	<ul style="list-style-type: none"> ・進捗が遅いような気がした。 ・前置きが長い。 ・課題の時間が短い。
2-2		教室の構成	<ul style="list-style-type: none"> ・教室の人が多い。 ・座席指定される。 ・名指しをしないでほしい。 ・重要な内容がどこなのか分かりづらい。
2-3		出欠管理	<ul style="list-style-type: none"> ・出席の取り方が変 ・ピ逃げへの対策が取られていないため、不平等だと思う。
2-4		難度	<ul style="list-style-type: none"> ・難しい。 ・レベルが高くて追いつけない。 ・理解しきれていないまま進む。
3	資料		<ul style="list-style-type: none"> ・板書が見づらい。 ・字が汚い。 ・字が小さい。 ・スライドをめくるスピードが速い。 ・スライドの色使いを工夫してほしい。 ・プリントが多すぎる。 ・プリントを配布してほしい。 ・穴埋めの模範解答が欲しい。 ・講義資料を配信してほしい。
4-1	教員の対応	態度	<ul style="list-style-type: none"> ・態度がきつい。
4-2		話し方	<ul style="list-style-type: none"> ・口調がきつい。 ・言葉がきつい ・マイクの音が大きい (⇔小さい)。 ・聴き取りづらい。 ・スピードが速い。 ・何を言っているのか分からない時がある。

表 4. 具体的な教員の授業改善について書かれた回答

開講部署	内容
大学	授業ごとに提出して返却するプリントの返し方が非効率的(学年が違い、名前も知らない生徒同士で返却させる)だったが、このやり方は嫌です。と伝えたら変えてくれました。 お陰で自分のプリントをすぐに取りれるようになりました。ありがとうございます。
大学	最初はなにを言ってるかさっぱりわからず誰も授業に参加していなかった。わたし自身も理解できるような内容ではなく、集中していても頭に入ってくることさえ難しかった。そのため、授業改善を求めた。すると先生はすぐさま行動に移してくださった。やはり内容がどうしても高度なため難しく、穴埋めプリントをお願いすると翌週作って持ってきてくださった。今まで授業に全く意欲的ではなかった人たちも、プリントが配られたことにより、授業には目を向けてるのはあやふやだが、ペンを滑らせプリントを解いている姿がたくさん見られた。プリントがあることにより、自分がわからない場所が明確になり、質問しやすくなった。ここまで学生の声聞いてくれ、授業改善をしてくれた先生は初めてだ。時間を割いてプリントを作ってくくださった分、わからないところをわかるまで学習しようと思った。
大学	今までは授業 10 分後しか感想を受け付けていなかったが、今年からシステムが変わったことにより、学んだ内容をブラッシュアップしてから自分の意見(感想)を提出できる点が非常に良い！

【今後の授業評価アンケートに際して】

- ・ 選択式の質問項目について、文言や設問の順番などの見直しを行い、学生が段階的な回答ができるよう整理する。
- ・ 自由記述の質問の文言を検討し、より多くの回答を得られるように工夫したい。
(他大学の例：「この授業に満足しているか」、「履修前と比べてどんな力が付いたと思うか」、「この授業のどんな点を良い・満足している／改善してほしいと感じているか」など)
 - ・ 回答数に応じて今後は頻出単語などの分析も可能になると考えられる。
- ・ 実施科目（分散して実施することも検討する
(他大学の例：演習・講義などの形態，ランダムに分割)
- ・ 実習科目のアンケートをどのように行うか。(除外している大学も多い)
- ・ 時期の検討（授業終了時，中間，など）

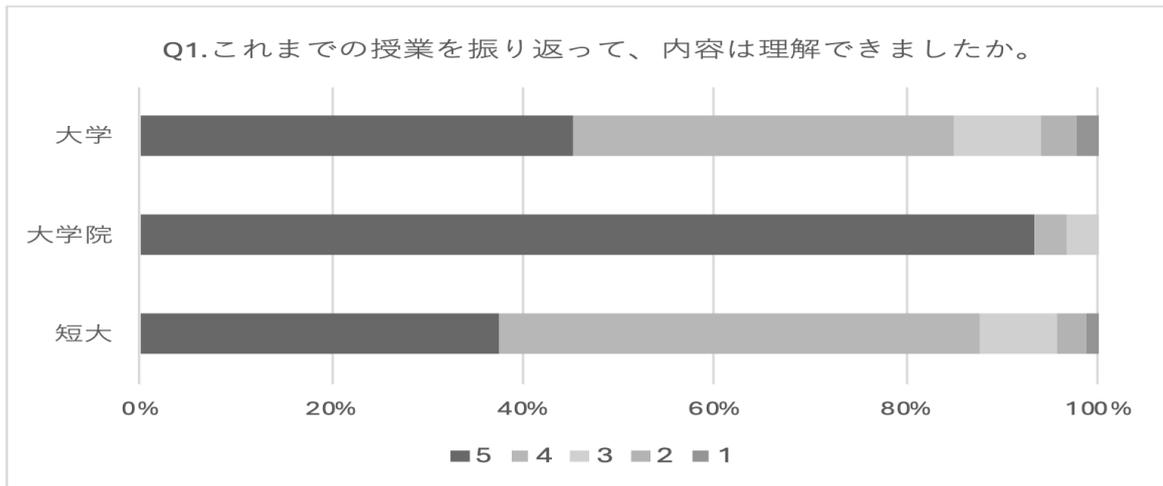
【2024 年度前期以降の予定】

- ・ 2024 年度後期授業評価アンケート：5 月中旬以降の予定。

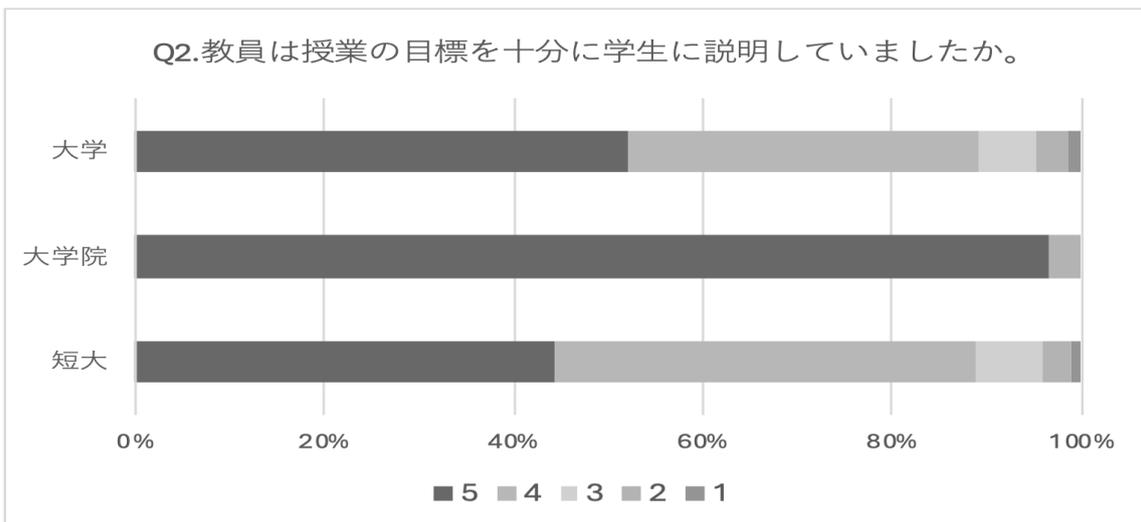
以上

各項目別回答数・回答比率

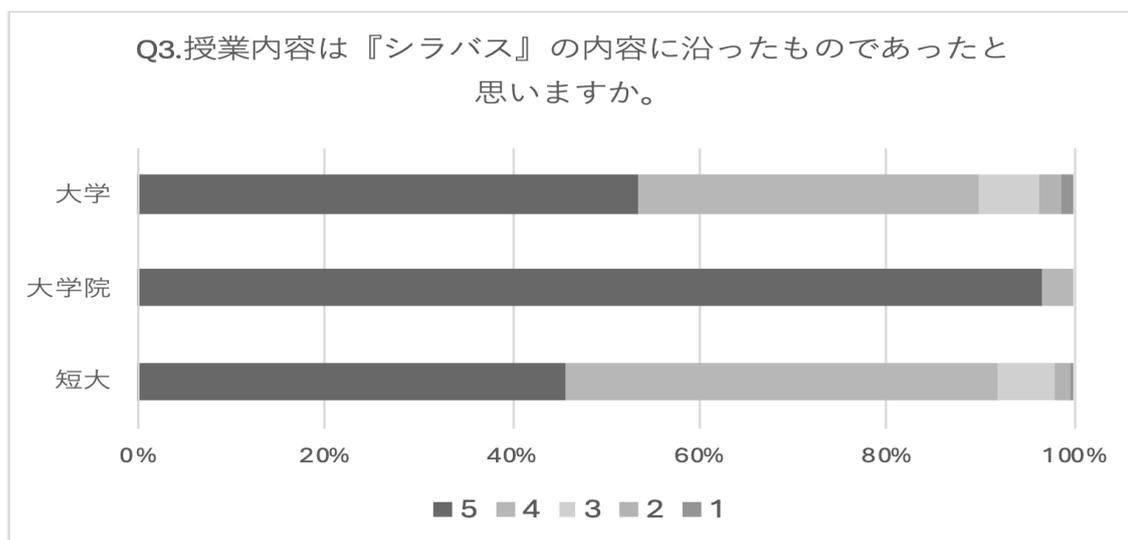
Q1.これまでの授業を振り返って、内容は理解できましたか					
開講部署	5.理解できた	4. 大体理解できた	3. どちらでもない	2.あまり理解できなかった	1. 理解できなかった
大学	925	814	183	78	44
大学院	28	1	1	0	0
短期大学	637	848	137	54	19
計	1,590	1,663	321	132	63



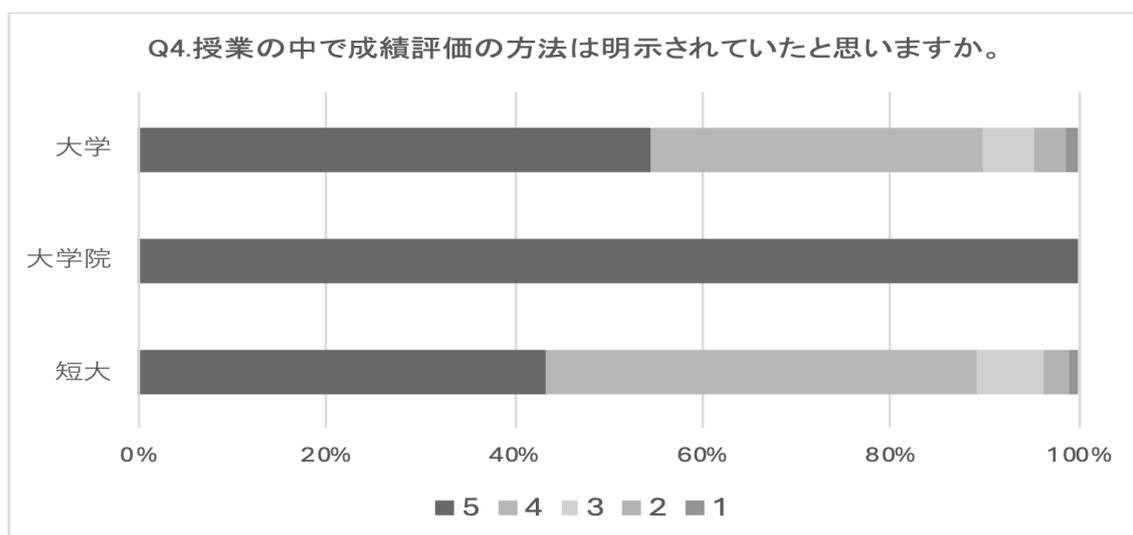
Q2. 教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。					
開講部署	5.そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2.あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,068	755	122	68	29
大学院	29	0	0	1	0
短期大学	749	756	122	49	19
計	1,846	1,512	244	117	48



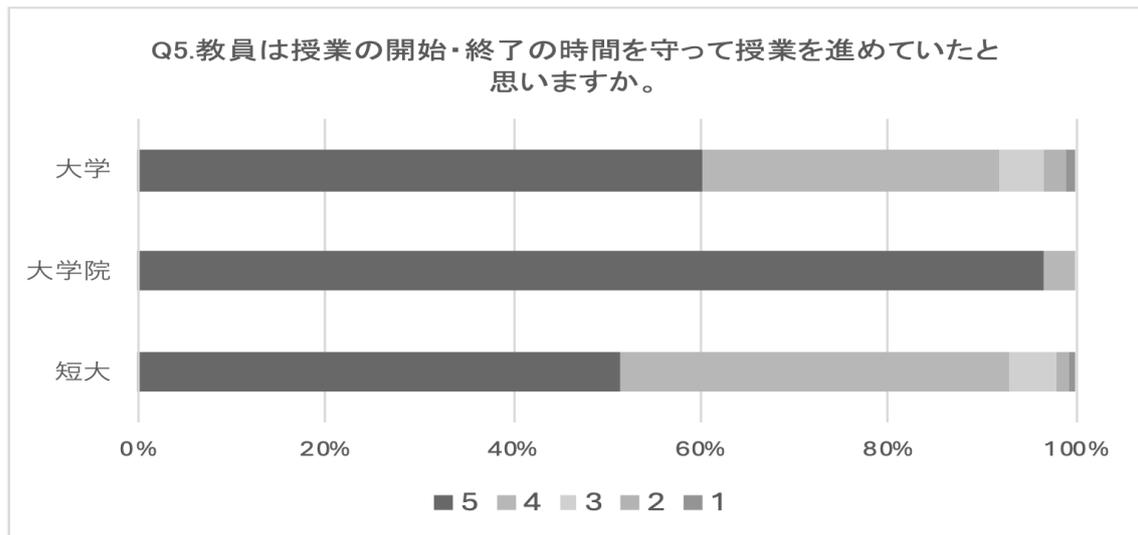
Q3. 授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものであったと思いますか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,095	742	132	48	27
大学院	29	1	0	0	0
短期大学	775	780	105	26	9
計	1,899	1,523	237	74	36



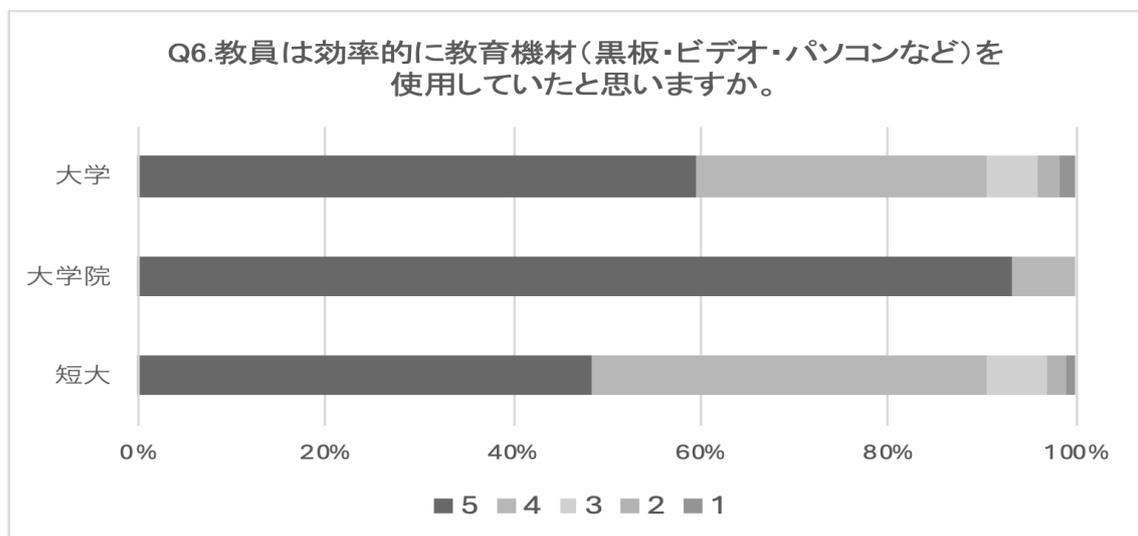
Q4. 授業の中で成績評価の方法は明示されていたと思いますか。					
開講部署	5. そう思う	4. 大体そう思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,114	720	114	66	30
大学院	30	0	0	0	0
短期大学	737	773	121	46	18
計	1,881	1,493	235	112	48



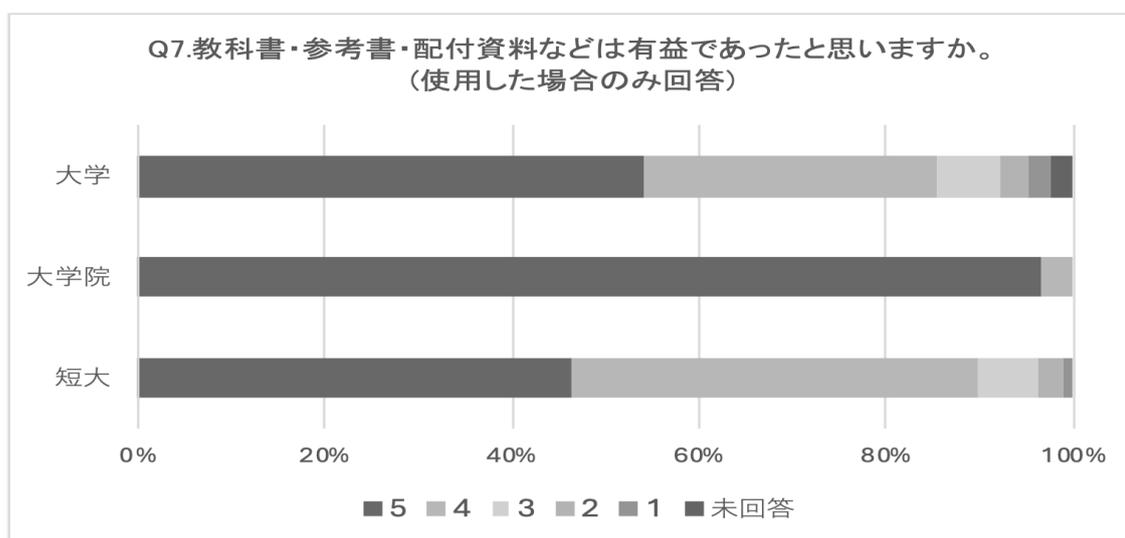
Q5. 教員は授業の開始・終了の時間を守って授業を進めていたと思いますか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,229	648	95	51	21
大学院	29	1	0	0	0
短期大学	872	699	86	27	11
計	2,080	1,362	200	89	38



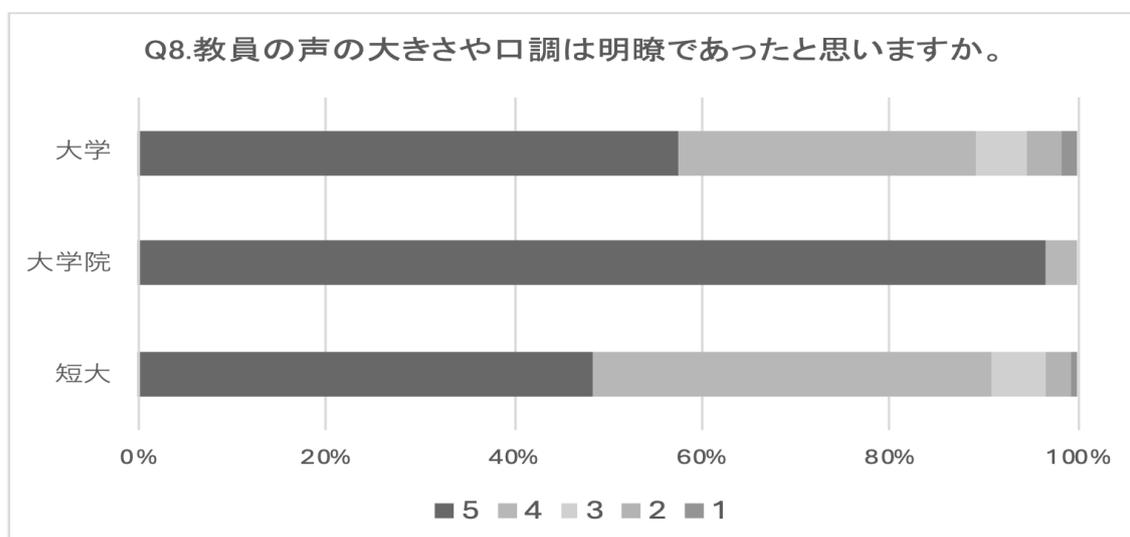
Q6. 教員は効率的に教育機材(黒板・ビデオ・パソコンなど)を使用していたと思いますか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,214	636	114	45	36
大学院	28	2	0	0	0
短期大学	822	713	105	38	17
計	2,064	1,351	219	83	53



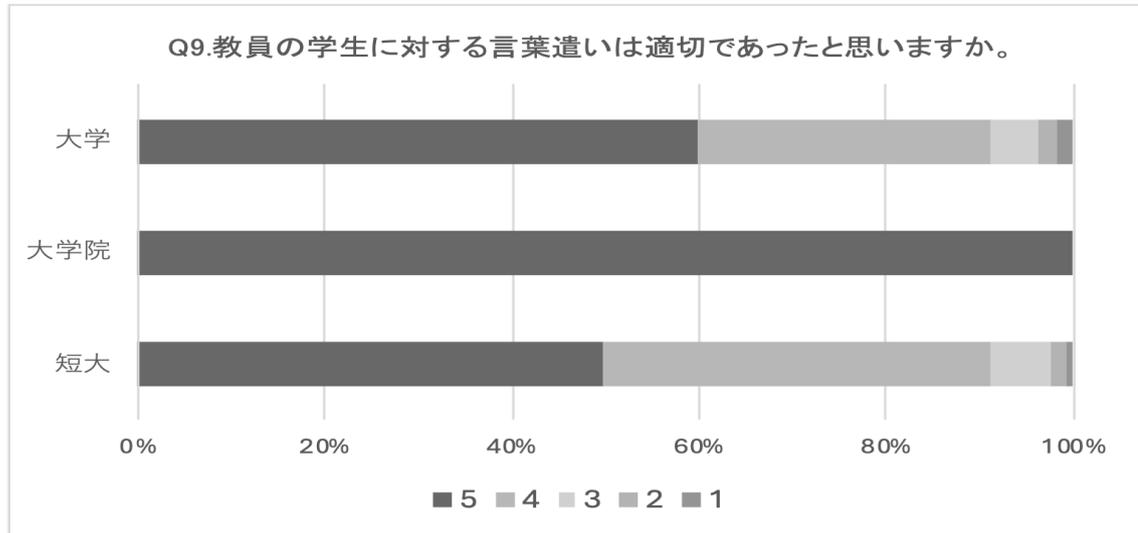
Q7. 教科書・参考書・配付資料などは有益であったと思いますか。(使用した場合のみ回答)						
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまり そう思わない	1. 全く そう思わない	未回答
大学	1,107	637	143	59	49	49
大学院	29	1	0	0	0	0
短期大学	767	717	111	44	16	0
計	1,903	1,355	254	103	65	49



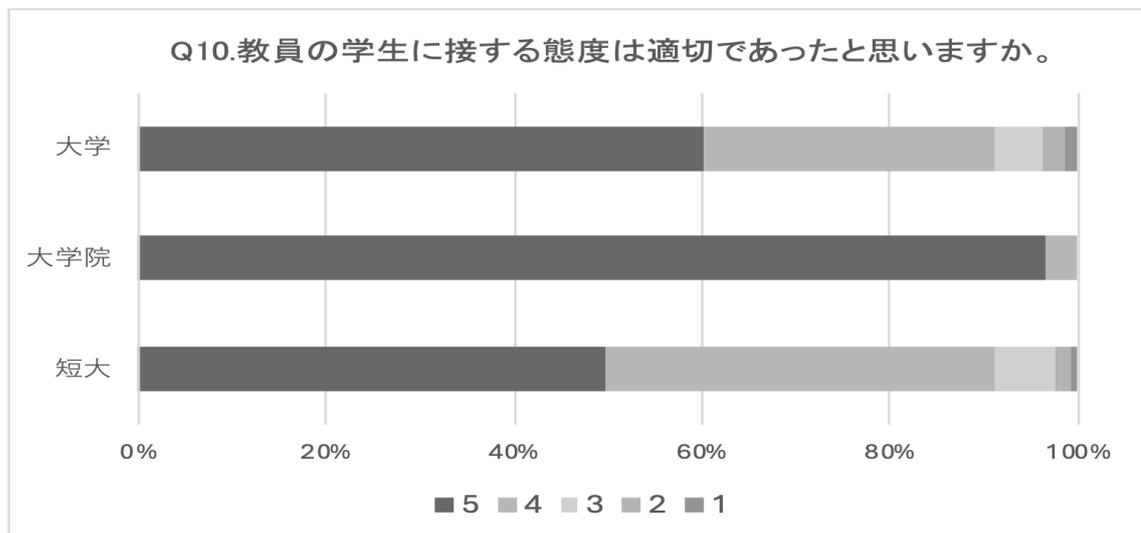
Q8. 教員の声の大きさや口調は明瞭であったと思いますか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまり そう思わない	1. 全く そう思わない
大学	1,178	646	111	72	37
大学院	29	1	0	0	0
短期大学	817	718	96	44	13
計	2,024	1,365	207	116	50



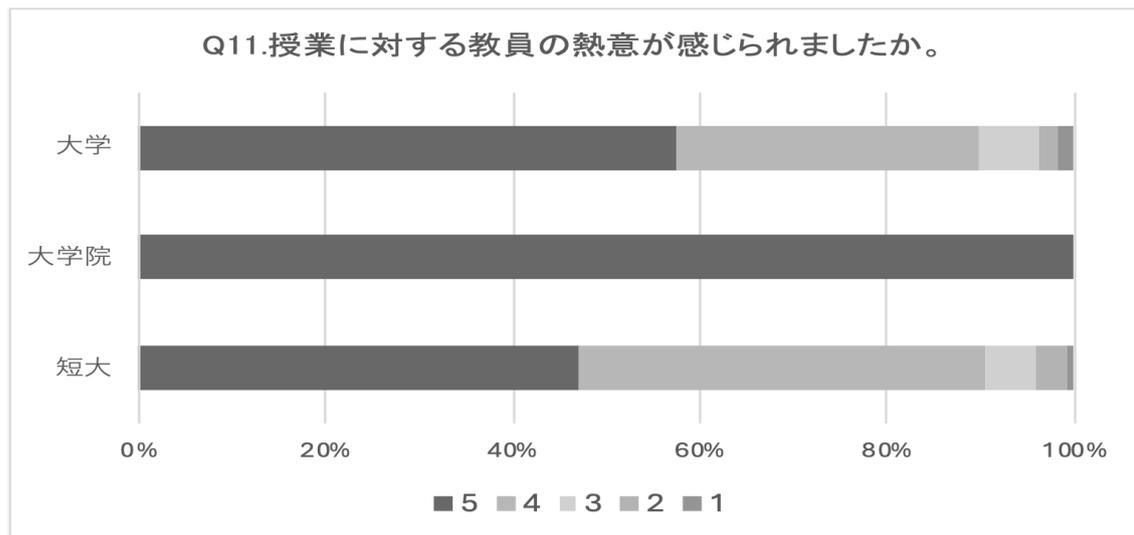
Q9. 教員の学生に対する言葉遣いは適切であったと思いますか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,224	641	104	38	37
大学院	30	0	0	0	0
短期大学	843	705	104	32	11
計	2,197	1,346	208	70	48



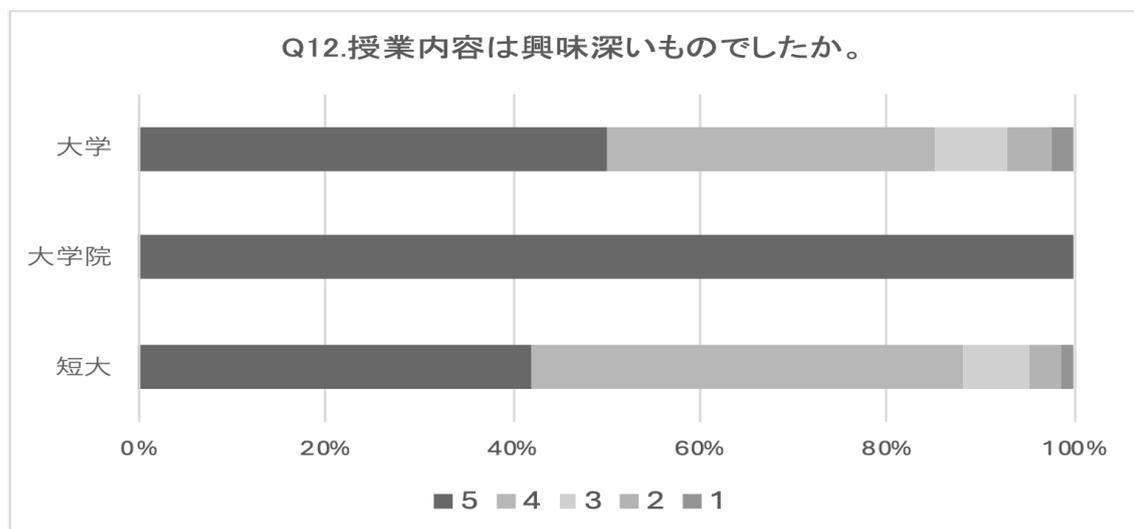
Q10. 教員の学生に接する態度は適切であったと思いますか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,233	629	104	45	32
大学院	29	1	0	0	0
短期大学	843	705	104	32	11
計	2,105	1,335	209	77	43



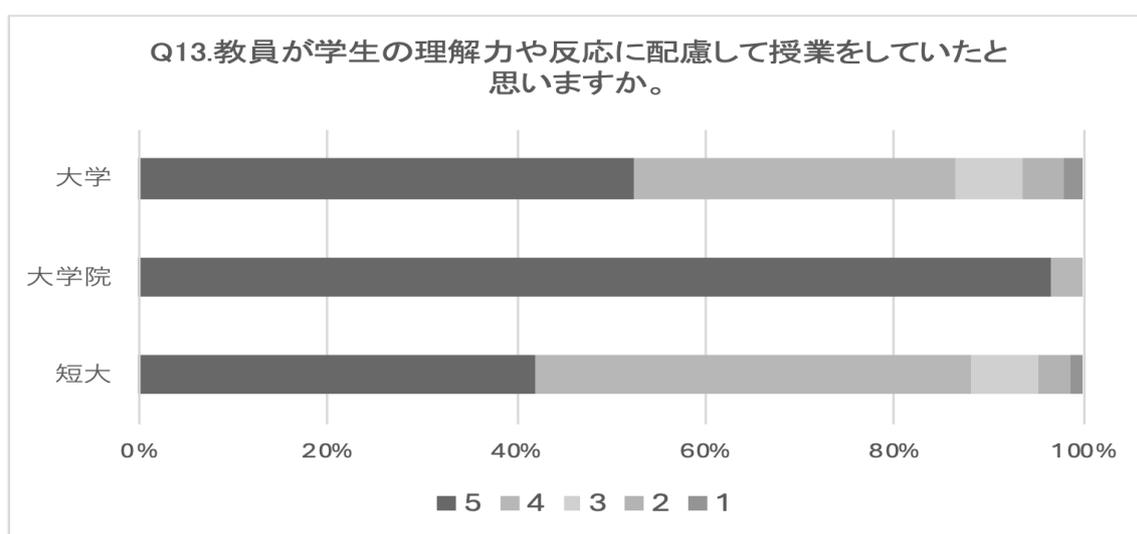
Q11. 授業に対する教員の熱意が感じられましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,174	665	126	46	33
大学院	30	0	0	0	0
短期大学	799	736	91	57	12
計	2,003	1,401	217	103	45



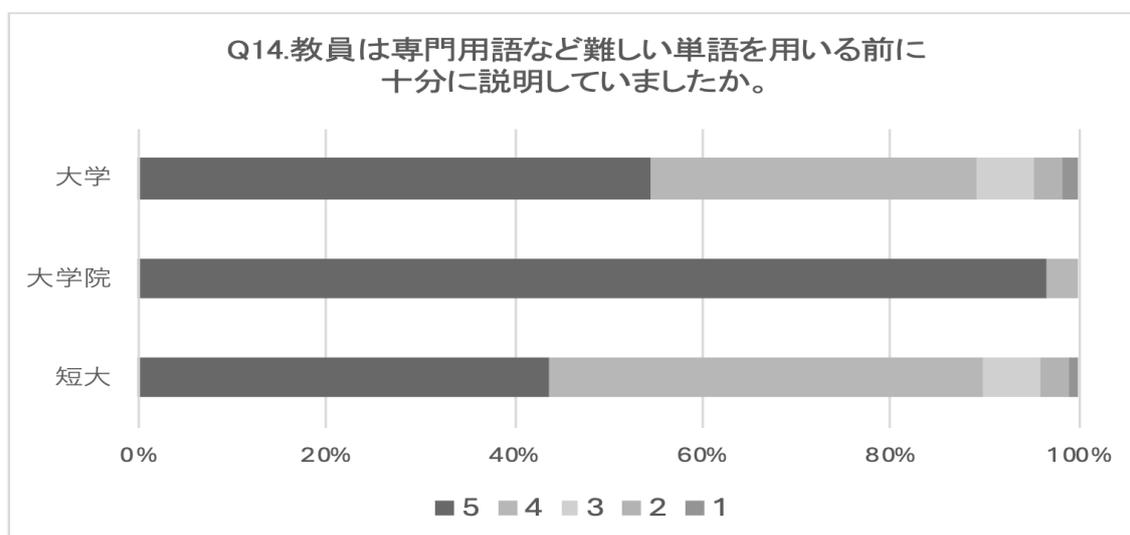
Q12. 授業内容は興味深いものでしたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,022	718	160	95	49
大学院	30	0	0	0	0
短期大学	710	781	125	53	26
計	1,762	1,499	285	148	75



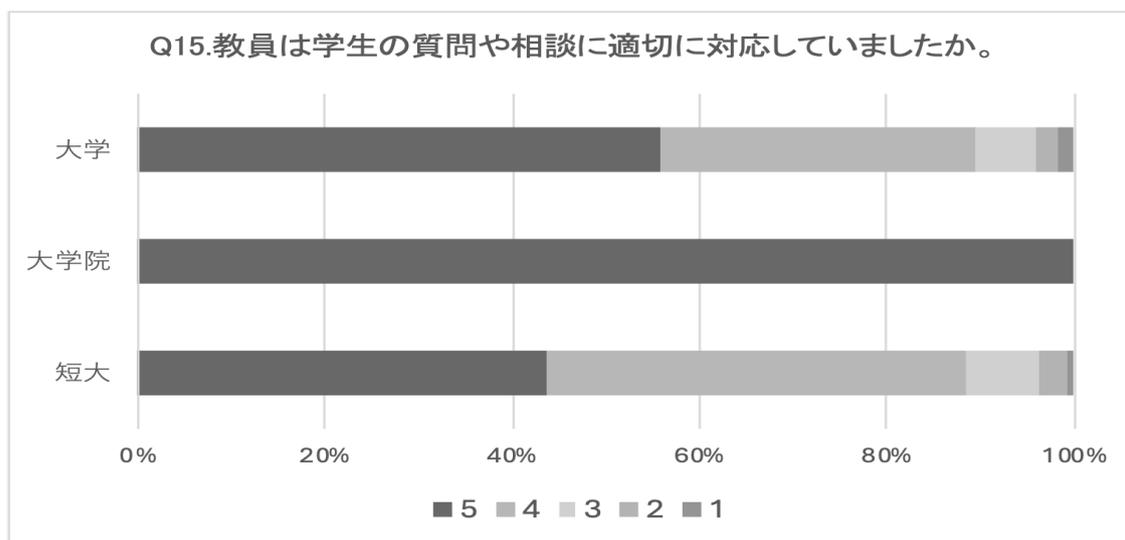
Q13. 教員が学生の理解力や反応に配慮して授業をしていたと思いますか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,070	698	143	92	41
大学院	29	1	0	0	0
短期大学	738	757	104	71	25
計	1,837	1,456	268	145	87



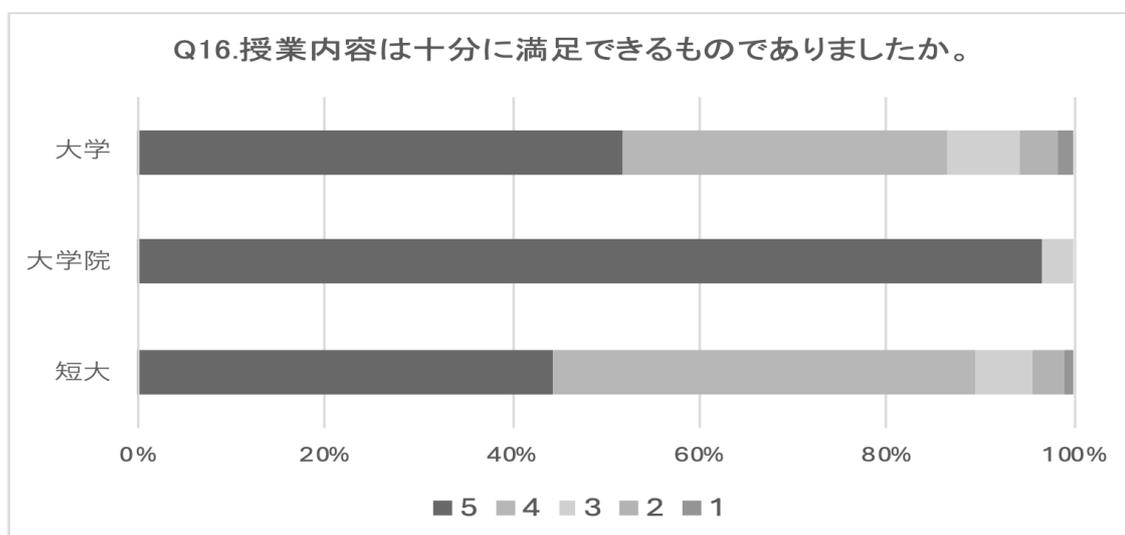
Q14. 教員は専門用語など難しい単語を用いる前に十分に説明していましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,110	709	129	59	37
大学院	29	1	0	0	0
短期大学	738	787	102	49	19
計	1,877	1,496	231	108	56



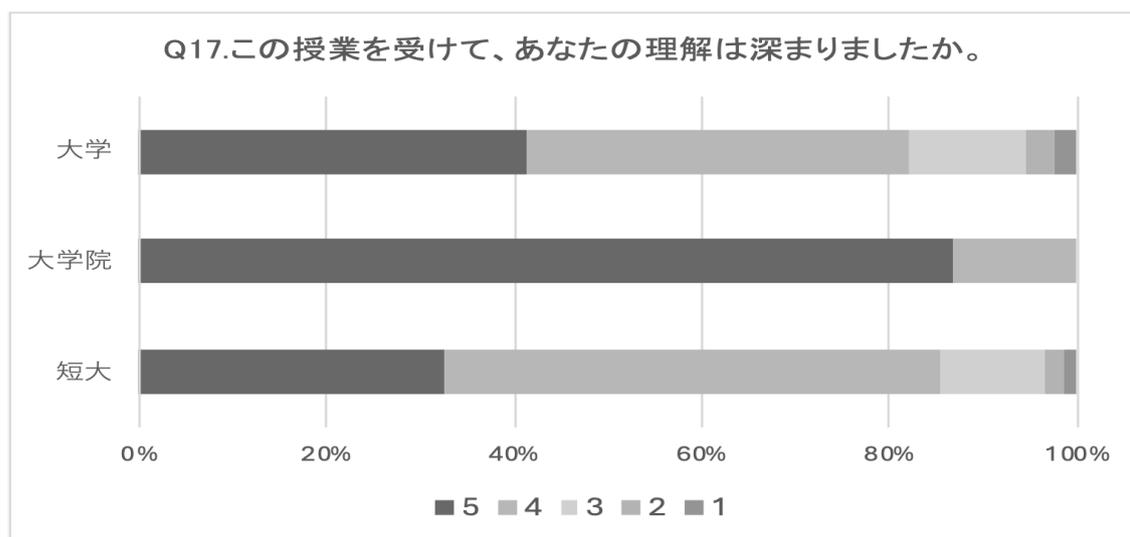
Q15. 教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,143	684	130	53	34
大学院	30	0	0	0	0
短期大学	740	757	135	52	11
計	1,913	1,441	265	105	45



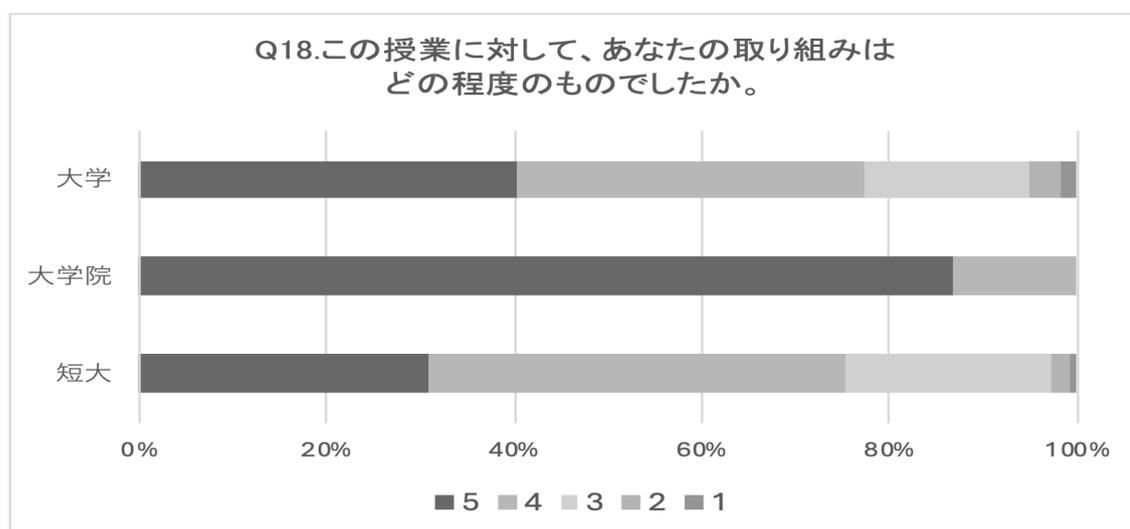
Q16. 授業内容は十分に満足できるものでありましたか。					
開講部署	5. と思う	4. 大体と思う	3. どちらでもない	2. あまりそう思わない	1. 全くそう思わない
大学	1,061	704	162	79	38
大学院	29	0	1	0	0
短期大学	753	765	101	57	19
計	1,843	1,469	263	130	57



Q17. この授業を受けて、あなたの理解は深まりましたか。					
開講部署	5.大変深まった	4 深まった	3.特に変化はなかった	2. 思っていたものと違った	1.興味が持てなかった
大学	845	831	254	67	47
大学院	26	4	0	0	0
短期大学	552	898	187	32	26
計	1,423	1,733	441	99	73



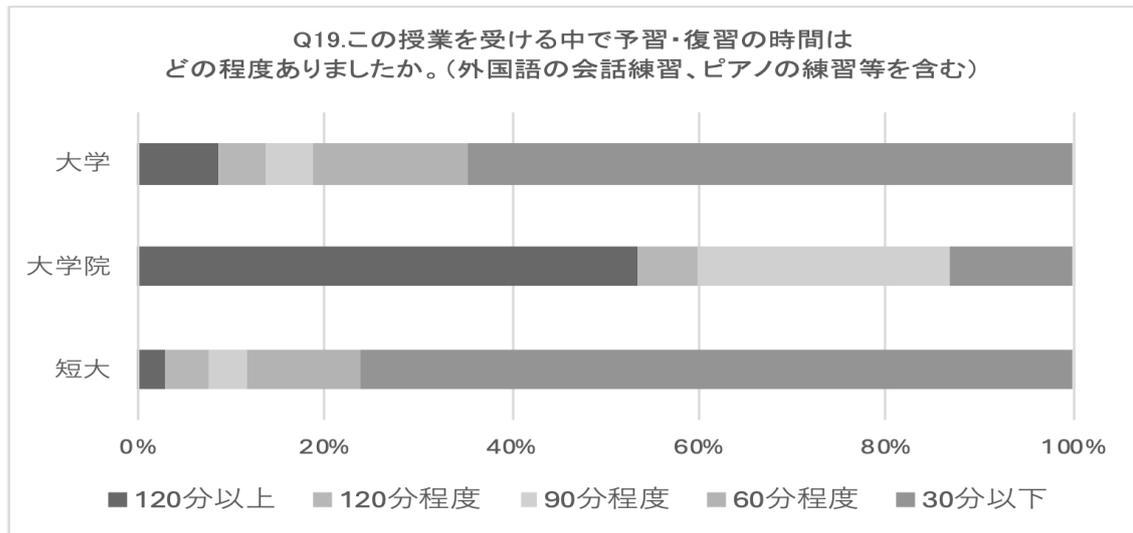
Q18. この授業に対して、あなたの取り組みはどの程度のものでしたか。					
開講部署	5.大変意欲的だった	4. 前向きだった	3. 普通だった	2. 仕方なく	1. 意欲は低かった
大学	822	760	357	68	37
大学院	26	4	0	0	0
短期大学	526	749	375	30	15
計	1,374	1,513	732	98	52



Q19. この授業を受ける中で予習・復習の時間はどの程度ありましたか。

(外国語の会話練習、ピアノの練習等を含む)

開講部署	5. 120分以上	4. 120分程度	3. 90分程度	2. 60分程度	1. 30分以下
大学	175	107	98	344	1,320
大学院	16	2	8	0	4
短期大学	50	81	67	203	1,294
計	241	190	173	547	2,618



Q20. この授業に対してのあなたの出席状況はどの程度となっていますか。

(現時点の状況でお答えください)

開講部署	5. 100%	4. 80%程度	3. 60%程度	2. 40%程度	1. 20%以下
大学	954	694	238	59	99
大学院	29	0	1	0	0
短期大学	909	592	135	25	34
計	1,892	1,286	374	84	133

